Отвечает: Виктор Белоусов

Дмитрий спрашивает: *"Скажите, пожалуйста, подобно, теориям эволюции и большого взрыва, является ли гелиоцентризм ложью? Какую модель мироустройства поддерживают Священные Писание? Спасибо."*
Мир Вам, Дмитрий!
Вопрос стоило бы вообще поставить так - говорит ли Библия о моделях космического мироустройства? Когда писалась Библия, то не было необходимости в космических полетах и запуске спутников.

В таких науках, как астрономия, топография и навигация, с глубокой древности всегда принимается, что Земля находится в центре небесной сферы, по поверхности которой движутся Солнце, Луна и звезды. На этом положении основываются все измерения и вычисления, позволяющие достаточно точно определить широту, долготу, солнечное и звездное время в любой точке Земли, а также рассчитывать траектории движения небесных тел. И только самые изощренные задачи астрономии решаются путем допущений о круговращении Земли и её движении вокруг Солнца.

Потому с чисто практической точки зрения на том этапе истории - разницы не было. Разница стала возникать значительно позже, когда появилась "натурфилософия". Гелиоцентрическая модель - это также модель, которая должна служить к удобству расчетов. В философском смысле это было утверждение, что человек не "венец творения", а "пылинка во Вселенной".

Сторонник гелиоцентризма, ведущий в США ученый-креационист Генри Моррис признает: «Даже сегодня оказывается достаточно трудным доказать, что гелиоцентрическая теория верна, и некоторое количество ученых, включая компетентных астрономов, даже призывают вернуться к геоцентрической теории… *Изв естно, что, поскольку вселенная бесконечна по размерам, в ней невозможно найти неподвижный центр. Как вообще можно найти центр бесконечно большого пространства* ?»

Центр бесконечно большого замкнутого пространства, которым является Вселенная, можно найти, только выйдя за пределы этого пространства. При таком положении наблюдатель тотчас сможет достаточно точно определить и его центральную точку. Также это возможно в том случае, если наблюдателю, находящемуся в любом месте космического пространства, т. е. внутри него, точно известны все координаты вселенной от центра до её краев. Надо ли говорить, что подобных наблюдателей среди людей не

имеется и быть не может?

«В качестве центра, – делает вывод Г. Моррис, – можно использовать любую точку, а лучше всего ту, которая благодаря доступности описаний и простоте вычислений позволяет быстрее всего получить желаемый результат. В большинстве случаев для этого лучше всего подходит точка, где находится наблюдатель. Таким образом, не только наиболее желательно, но и наиболее научно будет использовать (как это делают библейские авторы) в качестве точки отсчета то место земной поверхности, где располагается наблюдатель, и все передвижения измерять относительно нее».

И снова таки - в Библии речь идет скорее в поэтическом смысле. Мало кто будет упрекать поэта в словах "Медленно встает зимнее солнце..." Есть вещи о которых Библия говорит - четко и понятно, есть вещи - о которых не говорит, есть и такие - о которых лишь намекает. Нельзя сказать что вся теория эволюции Дарвина не права от корки до корки. Адаптивность и изменчивость есть. В каких рамках - видовых и временных - это уже другой вопрос. Так же и теория Большого взрыва. Да - она не объясняет всего, да - она не указывает на Бога, как на Творца. Но это текущий этап истории науки - и пройдет сколько-то лет, и будет новая теория. Просто этим нужно заниматься. Бог дает таланты к точным наукам - и эти таланты должны принести плод.

Не вижу смысла в спорах с гелиоцентрической системой мироописания. Если для научных задач потребуется расчет с центром чего-то где-то в Альфа-Центавре, например, то нет проблемы. И нет смысла переучивать всех поэтов, священников и т.д.

С моей точки зрения, знания должны быть функциональны. Если Вам предлагают много "энциклопедических знаний", которые не помогают Вам жить (духовно или физически), то грош им цена. В современном мире количество знаний растет по экспоненте. Пока студент учится 5 лет по специальности в ВУЗе, то научные изыскания по этой специальности уже сильно проходят вперед. Особенно это касается современных технологий. Потому основной вопрос сегодня не в том, как узнать новое знание, а как отделить ненужное от нужного знания. Потому что всех книг Вы не прочитаете по своему направлению, даже если и захотите. Потому что их пишут и издают намного больше, нежели возможно прочесть по времени за 24 часа в сутки.

Это касается даже богословия в том числе. Сегодня пишется (и переводится) очень много духовной и богословской литературы. Не говоря уже о лекциях и проповедях,

которые записываются в видео и аудио формате. Если нет возможности читать, смотреть, слушать все - то необходимо выбирать по каким-то критериям, которые каждый христианин должен прояснить для себя.

Божьих благословений,

Виктор