Отвечает: Виктор Белоусов

Мир вам, Вадим!

1. С чего вы взяли что она страдала эпилептическими припадками?
В том и состоит проблема, что у нее не было эпилептических припадков. Документальных подтверждений этому нет. Есть обратные медицинские подтверждения - о ее психической адекватности. О "припадках" безосновательно говорят люди, которые хотят унизить написанное Е.Уайт. Почитайте, пожалуйста, описание эпилептических припадков в медицинской литературе и почитайте описание ее жизни современниками и исследователями. Например, вот небольшая книга Роджер а Куна "Дар света".

2. На мой взгляд - это метафора. Вообще-то это вопрос способа толкования видений. В Библии мы читаем о небесных книгах - как вы считаете, действительно ли там огромные бумажные (кожаные) тома, к которые ведутся записи перьями или палочками? Просто никак иначе авторы книг Библии не могли воспринять и описать духовные реалии. Они писали лишь знакомыми для них образами. Не зря так часто в Библии стречается слово "подобен" - не такой именно, но похожий. Если бы Бог в 1-м веке показал современный компьютер как хранитель информации - какими словами он был бы описан?
А небесные колесницы? А мечи у ангелов? Это были образы, которые адекватно воспринимались людьми. Сегодня могли бы увидеть ангела вооруженного не мечем, а другим оружием, например, актуальным для сегодняшнего дня.

Библия учит нас вникать в себя и в учение (1 Тим.4:16), чтобы мы понимали почему мы толкуем этот текст именно так, а не иначе.

Благословений,
Виктор